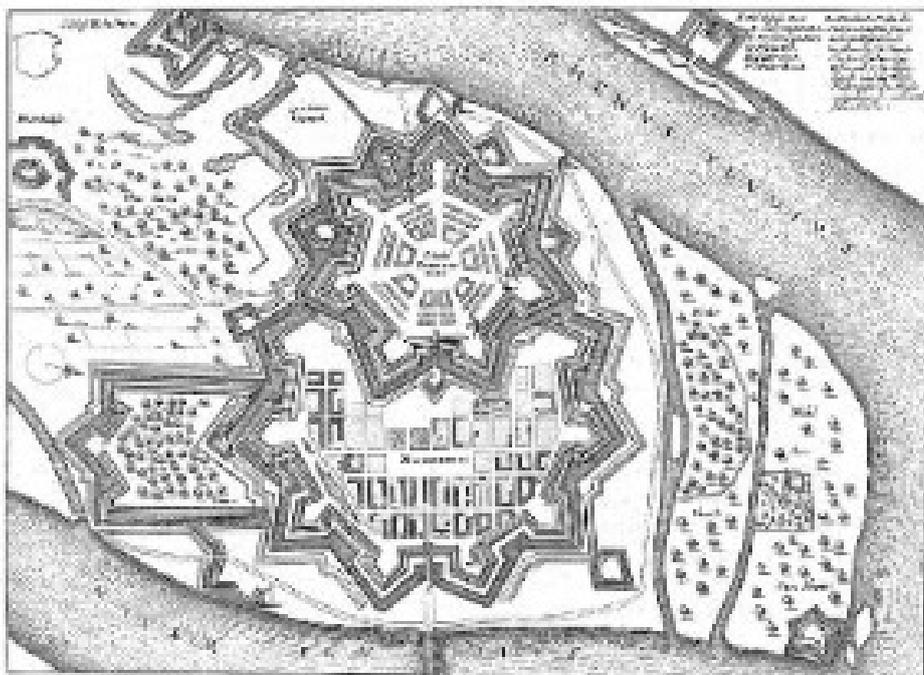




Problèmes de sécurité aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles –  
menaces, concepts, ambivalences

Sicherheitsprobleme im 16. und 17. Jahrhundert –  
Bedrohungen, Konzepte, Ambivalenzen



*Mannheim mit der Zitadelle Friedrichsburg, in: Matthäus Merian,  
Topographia Palatinatus Rheni*

29–30/9/2016

Colloque

Organisation

Horst Carl  
(université de Gießen),  
Rainer Babel (IHA)

(Stand 28.9.2016)



Deutsches Historisches Institut Paris  
Institut historique allemand, 8 rue du Parc-Royal, 75003 Paris, [www.dhi-paris.fr](http://www.dhi-paris.fr)

La «sécurité» est l'une des catégories centrales des représentations de l'ordre social et politique ainsi que de l'action des pouvoirs publics, au demeurant une catégorie aussi fluctuante que controversée à travers les siècles. La formulation et le traitement de problèmes sociaux estampillés «sécuritaires» ne sont en rien la marque de nos sociétés contemporaines, on peut observer et analyser ces phénomènes dans de nombreux contextes de l'époque moderne. Les pratiques et discours sociaux visant la production de sécurité peuvent, d'une part, être utilisés comme des sondes des menaces pesant sur la société et des efforts de résolution politique de ces problèmes. De l'autre, les résultats de ces tentatives de résolutions, souvent ambivalents, révèlent une insécurité persistante, quand ils ne génèrent pas eux-mêmes de nouveaux problèmes de sécurité. L'époque moderne se démarque dans l'histoire de la politique de sécurité par le fait que l'État devient le garant de la sécurité – et que son développement est simultanément un facteur d'insécurité permanente.

Pour faire ressortir les ambivalences de la politique de sécurité à l'époque moderne le colloque examinera des domaines thématiques particulièrement prometteurs pour donner accès aux problématiques liées à la sécurité. La section «Espaces d'insécurité et de sécurité» traitera des tentatives pour garantir la sécurité à l'aide des configurations dans l'espace pendant les guerres de Religion. La section «Une communication ambivalente: Sécurité par dissimulation» aura pour objet les différentes manières de communication destinées à articuler un état de sécurité et à neutraliser des conflits potentiels. Les sections qui suivent examineront les catégories «amitié/concorde», «violence» et «droit» comme ressources ambivalentes de sécurité, aptes à engendrer des conflits nouveaux aussi bien au niveau de la politique intérieure que de la politique extérieure.

Colloque organisé par le SFB/TRR 138 «Dynamiques de sécurité » en coopération avec l'IHA et le LabEx EHNE



»Sicherheit« – sécurité – ist eine der zentralen Kategorien politisch-sozialer Ordnungsvorstellungen und staatlichen Handelns, der freilich im Verlauf der Geschichte ebenso wandelbar wie umstritten gewesen ist. Die Formulierung und Handhabung von gesellschaftlichen Problemen als »sicherheitsrelevant« ist dabei keineswegs ein Kennzeichen aktueller Entwicklungen, sondern lässt sich schon in der Frühen Neuzeit in vielerlei Kontexten beobachten und analysieren. Gesellschaftliche Diskurse und Praktiken, die auf die Herstellung von Sicherheit zielen, lassen sich dabei zum einen als Sonden für gesellschaftliche Bedrohungslagen und das Bemühen um politische Problemlösungen nutzen – und zum anderen verweisen die oftmals ambivalenten Ergebnisse solcher Lösungsversuche auf fortbestehende Unsicherheiten oder schaffen sogar neue Sicherheitsprobleme. Die Frühe Neuzeit zeichnet sich in der Geschichte der Sicherheitspolitik dadurch aus, dass nunmehr der Staat selbst zum Garanten von Sicherheit wird – und der sich ausbildende Staat zugleich ein Faktor steter Unsicherheit wird.

Die Tagung möchte die Ambivalenzen frühneuzeitlicher Sicherheitspolitik in denjenigen Themenfeldern, in denen Sicherheitsprobleme besonders deutlich zu Tage traten, genauer in den Blick nehmen. »Räume der Sicherheit und Unsicherheit« widmet sich Versuchen, gerade in Konfessionskonflikten Sicherheit mithilfe räumlicher Ordnungen zu gewährleisten, während eine weitere Sektion mit »Öffentlichkeit und Beschweigen« Modi der Kommunikation thematisiert, die Sicherheit zu artikulieren und Konfliktpotential zu neutralisieren versuchten. Weitere Sektionen untersuchen die Kategorien »Freundschaft/Einigkeit«, »Gewalt« und »Recht« als jeweils ambivalente Sicherheitsressourcen, die ihrerseits neue Konflikte innen- oder außenpolitischer Natur generieren konnten.

Tagung des SFB/TRR 138 »Dynamiken der Sicherheit« in Zusammenarbeit mit dem DHIP und dem LabEx EHNE.



→ **Jeudi 29 septembre 2016**

9h15 Rainer Babel (IHA) et Horst Carl (Univ. Gießen), Einleitung zur Konzeption der Tagung

9h30 **Keynote:**  
**Lothar Schilling (Universität Augsburg),**  
**Beobachtungen zur Semantik von »seureté« im Französischen des**  
**16. und frühen 17. Jahrhunderts)**  
**Chair: Thomas Maissen (DHIP)**

10h30 Pause café

11h00 **Räume der Unsicherheit und Sicherheit**  
**Espaces d'insécurité et de sécurité**  
**Chair: Christoph Kampmann (Univ. Marburg)/Pascal Firges (DHIP)**

Ulrich Niggemann (Univ. Augsburg)/Christian Wenzel (Univ. Marburg),  
Der städtische Raum und die bedrohte Sicherheit: Paris am Vorabend  
der französischen Religionskriege des 16. Jahrhunderts

Hugues Daussy (univ. de Franche-Comté),  
Sécurité et places de sûreté dans le discours politique huguenot

Sven Externbrink (Univ. Heidelberg), Das Ideal der Festung: räumliche  
Sicherheit in der französischen Politik des 17. Jahrhunderts

12h45 Pause déjeuner

14h00 Regine Maritz (DHIP), Körperliche Sicherheit im höfischen Raum am Beispiel des Hofes zu Stuttgart von 1580–1610

Lionel Dorthe (univ. de Lausanne),  
Entre enjeu politique et devoir de l'État : la sécurisation des routes à Lausanne (fin XV<sup>e</sup> siècle – début XVI<sup>e</sup> siècle)

15h15 **Ambivalente Kommunikation: Öffentlichkeit und Beschweigen**  
**Une communication ambivalente: diffusion et dissimulation**  
**Chair: Lothar Schilling (Univ. Augsburg)**

Philip Haas (Univ. Marburg),  
Geheim – Öffentlich – Sicher. Der Ablauf von Verhandlungen und die Funktion der Öffentlichkeit bei dynastischen Ehen der Frühen Neuzeit

Albert Schirrmeister (HU Berlin), Verschwiegene Zukunft?  
Erwartungsräume nach dem Pfälzischen Erbfolgekrieg

16h30 Pause café

17h00 Christoph Kampmann (Univ. Marburg), Sicherheit des Reichs. Zum Wandel eines propagandistischen Schlüsselbegriffs in der kaiserlichen Reichspolitik im Zeitalter Ludwigs XIV.

Sascha Weber (Univ. Gießen), Konfession als Nichtargument – zur Dissimulation von Religionsmotiven in Konfessionskriegen

→ **Vendredi 30 septembre 2016**

9h15 **Freundschaft und Einigkeit als politische Sicherheitsressourcen**  
**Amitié et concorde comme ressources de sécurité**  
**Chair: Horst Carl (Univ. Gießen)**

Olivier Christin (univ. de Neuchâtel),  
Sécurité et pactes d'amitié pendant les guerres de religion

Andreas Würigler (Univ. Genf),  
Die Konfession als Sicherheitsrisiko? Der Einigkeitsdiskurs und die  
Ambivalenz konfessioneller Allianzen am Beispiel der  
Eidgenossenschaft (16./17. Jh.)

10h30 Pause café

11h00 **Gewalt als ambivalente Sicherheitsressource**  
**La violence, une ressource ambivalente de sécurité**  
**Chair: Lucien Bély (univ. Paris-Sorbonne)**

Sévérin Duc (univ. Paris-Sorbonne/univ. Cattolica Milano), »Si je n'y  
mettais cet ordre, je ne tiendrais pas votre pays sur«. Rébellion, ordre  
royal et cynégétique du pouvoir dans la Lombardie des Valois (1521)

Julien Alerini (univ. de Paris 1 Panthéon-Sorbonne),  
Forteresses et insécurité publique: mise en ordre et désordres des États  
piémonto-savoyards (1559–1610)

Pierre-Jean Souriac (univ. de Lyon 3), Une sécurité militaire mise à mal : les protestants français face à la révolte dans les années 1620

12h45 Pause déjeuner

13h45 **Recht als ambivalente Sicherheitsressource**  
**Le droit, une ressource ambivalente de sécurité**  
**Chair: Denis Crouzet (univ. Paris-Sorbonne)**

Rebecca Valerius (Univ. Gießen),  
Die ambivalente Bedeutung des Rechts im Kontext von Geiselstellungen  
des 16. Jahrhunderts

Nga Bellis-Phan (univ. Panthéon-Assas),  
Garantir les dettes en temps de troubles: le problème de la sécurité  
juridique

Marcus Stiebing (Univ. Jena), Pulverfass Böhmen.  
Friedrich V. von der Pfalz als staatsrechtliches Sicherheitsproblem der  
Wettiner

15h45 Fin du colloque

Renseignements et inscription: [event@dhi-paris.fr](mailto:event@dhi-paris.fr)

